



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Баскаков Дмитрий Олегович**

Класс: **11**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5

### Задание 1д.

Бухгалтерские затраты за год составили 500 тысяч рублей за год.

Бухгалтерская прибыль составила 320 тысяч рублей за год.

### Задание 2д

Эта ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ. Суд отклонит заявление, если Наталия не даст согласия на развод, так как по СК РФ брак не может быть расторгнут по желанию мужа в течение срока беременности жены и в течение года после рождения ребёнка.

### Задание 3д

2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка

### Задание 4д

Интерпретация является элементом восприятия реальности во многих областях человеческой деятельности. Так, в философской традиции интерпретация— это метод познания, направленный на истолкование содержания объекта через его внешние проявления. Наиболее частыми «внешними проявлениями» являются знаки и символы, складывающиеся в связанный текст. Процесс интерпретации этих символов и знаков называют семиозисом. Интерпретация является одним из основных методов познания гуманитарных наук, в особенности лингвистики. Различные философские школы имеют разные представления об интерпретации как методе. Например, постструктуралисты отрицают возможность объективного восприятия текста как такового. Интерпретация также встречается в искусстве и выражается в смысле, который творец вкладывал в своё произведение и который воспринимает наблюдатель.

### Задание 5д

Интернет позволил людям мгновенно обмениваться информацией без пространственных ограничений и в огромных количествах. Какое же это влияние оказало на общественное мнение?

Если в 90-е и в первые годы 00-х годов интернет по большей части оставался местом для развлекательного контента и работы, то с приходом в Интернет СМИ, социальных сетей и PR-служб больших компаний, политиков и партий всемирная паутина превратилась в место для массовых и публичных обсуждений проблем общества, пропаганды и рекламы. Это и является причиной того, что интернет стал способом воздействия на общественное мнение. Ярким проявлением этого может служить избирательная кампания Дональда Трампа в 2016 году: его команда потратила на рекламу в Интернете больше средств, чем команда Клинтон, которая опиралась на классические инструменты вроде телевидения и встреч с избирателями. Трамп задал тренд для «больших политиков» всего мира: теперь агитация в интернете используется на выборах всеми политическими силами, хотя до этого Интернет оставался территорией оппозиции (в качестве примера можно вспомнить Арабскую весну и протестное движение в России в 2011-2012 годах, протесты в Белоруссии в августе 2020 года, которые координировались через Интернет), а для политиков стало нормой активное ведение аккаунтов в соцсетях.

Сеть открывает огромный простор для трансляции различных идей. С одной стороны это хорошо, но у медали всегда есть обратная сторона. Из-за простоты достижения анонимности (возможности спецслужб и администраций интернет-ресурсов не в счёт, речь идёт о массовом пользователе) и распространения информации (не нужно ничего писать, печатать на бумаге и распространять) в Интернете легко могут популяризироваться «сомнительные» идеи. Соцсети и мессенджеры ежедневно банят множество чатов, групп, каналов, аккаунтов, имеющих отношение к террористическим и/или экстремистским организациям и деятелям, теориям заговора, просто к незаконному контенту (например, наркотики). Но баны не всегда помогают. Прямо сейчас в США набирает популярность теория заговора, называемая QAnon. Интересна история её возникновения: её создал пользователь анонимной имиджборды 4chan, подписывающийся как «Q». Подобных примеров много: антипрививочники, ковид-диссиденты, ВИЧ-диссиденты. Все эти движения набрали свою аудиторию через интернет. Таким образом, Интернет является отличной площадкой для общественно опасных идей, которые распространять в реальной жизни было бы гораздо сложнее.

Не обходится интернет-пространство и без цензуры. Самым ярким примером за всю, наверное, историю Интернета стал недавний массовый бан всё того же Дональда Трампа из всех крупных соцсетей: от твиттера до ютуба. Споры о том, было ли такое решение справедливо или нет, продолжают до сих пор, но факт остаётся фактом: президента одной из самых могущественных стран мира в один миг стёрли из инфополя, без суда и следствия обвинив его в разжигании ненависти своими высказываниями.. Интернет только на первый взгляд кажется пространством анархии и свободы, но это далеко не так. Интернет постепенно превращается(точнее, уже почти превратился) в олигополистический рынок: самыми важными и популярными

ресурсами владеют несколько крупных компаний (Google, Amazon, Facebook, Twitter как пример на мировом уровне и Яндекс с Mail.ru как пример для российского рынка), конфликт с которыми может повлечь за собой чуть ли не изгнание из интернета, так как подобные корпорации имеют слишком много рычагов давления. Тут можно вспомнить соцсеть Parler, которую из-за несогласия с политикой модерации удалили из магазинов приложений фактически дуополисты на рынке смартфонов Google и Apple и которой Amazon отключил сервера. Всё это оправдали правом частной дискриминации — раз все вышеперечисленные компании частные, то им можно делать на своих ресурсах всё что им вздумается, так как это их право.

Как уже говорилось выше, есть в интернете и пропаганда. Так, в последнее время на киберспортивных турнирах начала появляться реклама Минобороны США, привлекавшая молодых людей на военную службу. Самым скандальным примером стала история фирмы Cambridge Analytica, которая осуществляла анализ личных данных пользователей сети Интернет (в частности с соц.сетях и поисковиках) и на основе этих данных составляла предвыборные стратегии для избирательных штабов, создавала рекламу, подходившую под психологические особенности пользователей. По сведениям из СМИ, Cambridge Analytica сотрудничала с участниками выборов самых различных уровней в США и десятках других стран мира.

Таким образом, мы имеем следующее: Интернет позволил проще распространять различные идеи, которые, в том числе, могут представлять собой опасность, но при этом тенденция развития рынка IT-сферы (олигополизация рынка) создала условия для цензуры. Всё то же развитие IT-сферы (у больших компаний большая база пользователей, данные которых можно исследовать) позволило создать политтехнологии, позволяющие через интернет влиять на политические предпочтения пользователей

На мой взгляд, Интернет как средство воздействия на общественное мнение должен регулироваться, но таким образом, чтобы не допустить ограничения прав людей на свободу слова. Во-первых, на мой взгляд, всем достаточно крупным интернет-площадкам следует ограничить право частной дискриминации и распространить на них действие правовой нормы, устанавливающей свободу слова. Это оправданная мера, так как IT-гиганты занимают настолько важное положение на рынке, что мы не можем отказаться от их услуг: у нас фактически нет аналогов крупным соцсетям (VK, Facebook, Twitter и другим), так как в других соцсетях поменьше гораздо меньше база пользователей и количество контента. Ограничения для пользователей в крупных соцсетях могут ущемлять их права, так как другой соцсети, которая могла бы им предоставить те же услуги, у них фактически нет, поэтому IT-корпорациям следует ограничить право частной дискриминации. Это так же решит другую вышеобозначенную проблему: всяческие экстремистские и террористические организации уже в рамках существующего законодательства большинства стран мира не могут свободно декларировать свои общественно опасные

идеи. В эти же рамки можно загнать и различные опасные теории заговоров вроде ковид-диссидентства и ВИЧ-диссидентства. Ещё одним потенциальным решением проблемы может стать разделение IT-гигантов, подобно тому, как в своё время была разделена Standard Oil Рокфеллера. Также я считаю необходимым усовершенствование мер по защите персональных данных пользователей соцсетей, так как на примере действий Cambridge Analytica мы можем видеть, что они могут использоваться как инструмент для манипуляции общественным мнением.